

Humanidad

hacia la autorganización

Editorial

Luego de los discursos de García y de Cipriani del 28 de julio, hemos ingresado al cuarto año del mandato gubernamental aprista. Se trata, pues, de un régimen prácticamente en situación de salida y que a lo único que atina es a desarrollar el clientelismo politiquero a fin de abrirse alguna posibilidad de permanecer en el poder luego de los comicios del 2011. Este es el significado de los anunciados "núcleos ejecutores", operativo que ya está dando lugar al reclutamiento de jóvenes apristas y no apristas que dispondrán (convenientemente autorizados por las autoridades) de 300 mil soles por cada proyecto que presenten, o sea que se trata de una nueva Agencia de empleos ficticios y precarios como método burocrático de inflar el electorado del APRA y de sus aliados.

Pero para los asalariados estables e inestables del sector privado y público no hay nada, sólo garrote y no zanahoria. En efecto, García dijo pomposamente que "hay algunos que quieren ganar más trabajando menos horas, esos no son democráticos". Lo que traducido a un lenguaje directo significa que los trabajadores tienen que seguir trabajando 12 y más horas diarias, ganando el mismo miserable salario. Nosotros los libertarios pensamos que no otra cosa podía esperarse del apro-fujimorismo, estamos frente a una clase política que sirve al adversario económico-social, es decir a la burguesía nativa e imperial.

Por eso rechazamos las declaraciones del doctor Crespo en el periódico "Primero de Mayo", quien es Abogado defensor de Abimael Guzmán, y quien plantea la peregrina idea de la Amnistía General, tanto para los senderistas y tupacamaristas como para los militares y policías acusados de crímenes de lesa humanidad. Su principal argumento es que el pueblo necesita de la paz, de la democracia, del desarrollo y de la "reconciliación nacional". Con lo que podríamos concluir este párrafo convencidos del abandono senderista a su propia pseudo doctrina "marxista-leninista-maoista-pensamiento Gonzalo", pero que en los hechos es una traición fascista toda vez que sólo el fascismo puede imaginar una "conciliación entre explotados y explotadores, entre opresores y oprimidos".

Por su parte, el "pastor del catolicismo nativo", Cipriani, centró su "homilía" en tres ejes básicos: "el orden, la disciplina y la ética". Lejos, pues, de pensar en las revueltas y las rebeliones como fueron los casos de Moquegua y Bagua, el Cardenal nombrado a dedo por el Papa, llama a los pobres y a sus



organizaci naturales a el orden y la puestos por poderosos y del marco de para el significa Autoridad.

resp disciplina l o s todo dentro una "ética" que catolicismo obediencia a la ones etar im-

Este señor, que tiene un sueldo de primer Ministro según un concordato entre la Iglesia y el Estado peruano, nos exhorta a resignarnos a la miseria y al azote de una sociedad capitalista neocolonial que ya demanda un cambio y un cambio radical, es decir que vaya hasta las raíces del problema, hasta la supresión de las relaciones sociales de explotación y opresión para lo cual hay que desaparecer el Estado a su servicio y todos sus soportes ideológicos y morales como es la religión católica responsable de tantos crímenes en la Historia

cabrían en mil editoriales.

Sin embargo, a pesar de que la situación está madura para un cambio revolucionario, los excluidos y marginados, los pobres de todas las regiones, los proletarios y empleados, los pequeños artesanos y comerciantes, es decir, todos los que sufren, no cuentan con organizaciones adecuadas para hacerse cargo de la administración de las cosas, a la plaza de la clase política especializada en administrar abusivamente a los seres humanos, ni tampoco han adoptado todavía un cuerpo de ideas, de concepciones del mundo y de ideales capaces de movilizarlos y hacer vivir la Revolución social a manera de la sangre que irriga todos los miembros y el cerebro de nuestro organismo.

Algo más, hay grupos llamados de "izquierda marxista-leninista" que o se han quedado congelados en el stalinismo de los años 30 del siglo pasado, o bien lo han resucitado como una práctica violentista ejercida contra los mismos revolucionarios que piensan diferente a ellos. Ese es el caso del llamado "ML-19" y de su mentor Dante Castro que agredieron, bufalescamente, a uno de nuestros compañeros del equipo responsable de "Humanidad" el 11 de junio pasado, luego de la marcha de solidaridad e identificación con la causa de los nativos amazónicos que combatieron a las fuerzas del orden en Bagua. A este compañero llegaron a reventarle una botella de vidrio en el rostro. No se trata de un problema personal, nuestro compañero ni siquiera los conocía personalmente, se trata de la cantaleta de sus propios Estatutos y "principios" donde se dice (y se puede leer en su sitio Internet) que ellos "combaten el revisionismo, el reformismo y el anarquismo". Ese es su dogma, creen falsamente que el anarquismo es contrarrevolucionario, por eso los masacraron y los arrojaron a las prisiones en Rusia, China, Cuba, Viet Nam y en cuanto experiencia "socialista" (autoritaria) se haya producido en el mundo.

Por eso terminaremos este Editorial llamando a todos

Continúa en la siguiente pág.



En este número:

- ¿Y la patria?
- El Cambio Climático, de lo Global a lo Andino
- "Antisistema" o la vieja cacería de brujas
- Las perspectivas de la "Revolución Cubana"
- Debate entre anarquistas y marxistas
- ¿Por qué aceptar la democracia?
- La destrucción de la destrucción
- A cien años del fusilamiento de Fco. Ferrer Guardia
- La cobardía de Alberto Fujimori
- ...

Viene de la pág. anterior

quienes pugnan por el cambio social, aún a los grupos de izquierda que han guardado silencio después de esta cobarde agresión, a que obremos de manera a que la libertad sea preservada como lo más precioso, si queremos que el pueblo crea en nosotros, si queremos ayudar al pueblo a organizarse para una Revolución verdadera y no para abrir el camino a una dictadura feroz que liquida a todos los que discrepan del jefe y del llamado "partido de vanguardia". ¡Viva la Libertad! ¡Viva el Socialismo Libertario!

Lima, 10 de Agosto del 2009.

EL PARO y los miedos de García -detrás de banderolas y paredes-

En estos días de paro nacional, movilizándome por la congestionada Lima, me percaté de las pintas y banderolas con frases como: NO AL PARO CHAVISTA, FUERA EVO, NO AL TERRORISMO, POR LA FAMILIA Y LA PAZ, SI AL TRABAJO NO A LA VIOLENCIA y muchas otras frases más en paredes y colgadas en postes, vaya paranoia de nuestro mofletudo García Pérez. Recuerdo que el 2006, a finales del gobierno del "sagrado" Alejandro Toledo, Alan participó en un gran paro convocado por la CGTP (con patadita incluida). Parece que sigue buscando fantasmas donde tal vez los haya... Pero, ya no recuerda este líder aprista que su partido se formó también con manifestaciones, revueltas populares, etapas de clandestinidad y persecuciones, vaya vueltas que da la vida.

Y que decir de los que convocan a este paro: la putrefacta CGTP, careta de Patria Roja-PC unidad, que tienen sus propios intereses de poder político, que utilizan las luchas sociales para lanzarse a un cargo público; y crear un ambiente hostil. Situación propicia para ellos es lo que en estos momentos se observa en los conflictos sociales: su agudización en varios sectores del país. ¡Golpe de Estado! escuché en algunas bocas, tal vez ese sea el temor de García y su gabinete.

¿Pero quién o quienes se beneficiarían con un Golpe? Tal vez los Toledo, los Donayre, los Fujimori, los Hnos. Húmala asomen las garras o, a última hora, previa nacionalización, Evo o Chávez postulen al sillón presidencial como salvadores de la patria; vaya que esto sí sería la pesadilla hecha realidad del señor García.

Sí, miedo de que la amnesia general de su primer gobierno se convierta en descontento nacional, miedo al cambio responsable y sin violencia que tanto promocionó en su campaña electoral, miedo porque ya no tiene cerca a su fiel escudero Jorge del Castillo y mucho menos a su desacreditado -incluso por él mismo- Yehude Simon.

En estos días, toda manifestación popular se justifica, la falta de oportunidad y el descontento en las calles son notorios, las promesas de García -que nunca creí- de aumento de puestos de trabajo las observo en la cantidad de niños, jóvenes y ancianos que limpian carros, hacen piruetas y venden golosinas hasta el punto, a veces, de hacer el ridículo para poder conseguir monedas para el sustento diario.

Tal vez García teme a las movilizaciones populares (muy aparte de las ambiciones políticas de sus líderes) por una posible toma de conciencia de las masas ¿? o tal vez tema la mayor atención del problema social por parte de los pobladores de la fría Lima, que después del "Baguazo", el 11 de junio, realizó a una gran movilización. En dicha fecha salieron y participaron una gran cantidad de sectores que no eran recurrentes a este tipo de marchas

En la búsqueda de desacreditar y satanizar a los grupos que buscan sinceramente una salida a la crisis, la injusticia y la desigualdad, el gobierno se ha topado con la palabra de moda que aparece prostituida en todos los discursos políticos, y show mediáticos de diferentes grupos politiqueros nacionales: "ANTISISTEMA". El término es el nuevo "cajón de sastre" donde van a caer todos los incómodos personajes e ideas que pueden afectar el status quo, pero también elementos violentos pero inocuos al sistema que por su rechazo general sirven para desacreditar las voces que pretenden un cambio sincero y humanista de las condiciones actuales.

¿Quién define infamemente qué ideas, acciones y personas entran en ese costal? Pues la más altas autoridades políticas y las instituciones mediáticas, pero ¿qué es para ellos 'antisistema'? Es equivalente a los actos violentos y antisociales, que supuestamente ponen en peligro el orden democrático y el estado de derecho que protegen el sistema económico; estas prácticas le regalan al gobierno la argucia retórica que necesita para luego justificarse a sí mismo, su supuesta razón de ser. No obstante, ¿son estas estrategias antisistémicas verdaderamente?

El verdadero antisistema está conformado por las personas que con una actitud crítica exponen y llevan al campo del debate las fallas del sistema democrático representativo y del sistema político partidario. Son los que señalan la desproporción en la distribución de la riqueza, los que descubren el compadrazgo mafioso capitalista, que se jacta de libre mercado pero que nunca ha sido libre, pues los individuos jamás han podido participar en él en igualdad de condiciones y sin coacción alguna. Son los antisistémicos, en fin, los que denuncia que es el capital el que subyuga al trabajo, y controla la capacidad de organización y de decisión de las personas. Demuestran, además, que este sistema, protegido por estrategias legales y de coacción, funciona gracias a las ventajas garantizadas por el Estado. Es así que el antisistema sí combate contra el orden corrupto del Estado, pero no mediante

pero indignadas por el accionar del gobierno y las muertes que ya todos conocemos. Sin embargo, no nos engañemos que sólo fue una manifestación del



momento de cierto sector, pero ojalá me equivoqué y que la crítica vaya a la propuesta y a la organización. Pero, sigue el miedo al ver las frases antiparo y darse cuenta del autoritarismo de García, del caos social que provoca y el terrorismo de Estado que impulsa por defender el modelo económico que causa y ha causado la muerte de muchos, pero sabemos que no es el modelo sino el sistema capitalista mismo que sólo beneficia a unos cuantos que creen tener el derecho de comprar/vender todo sin importarles el dolor y la vida de animales, personas y la destrucción de la naturaleza.

"Antisistema" o el viejo sistema de la cacería de brujas

maniobras violentas y antisociales, sino a través del diálogo, la reflexión, las acciones de autogestión y la educación en libertad, en sano debate y sin brindarle a su archienemigo falaz las armas para derrotarlo, como hacen algunos y esto incluye a los grupos que se dicen socialistas, que pretenden solo cambiar de manos el poder y los grupos autoritarios, con políticas económicas veladas.

Se percibe, por eso, como paradójica la existencia de dos grupos con objetivos diametralmente distintos, pero que son inadecuadamente llamados 'antisistémicos': unos buscan autogobernarse y crear un modelo social libre y sin Estado; y los otros intentan con violencia solo un cambio de actores que ostentan

el poder más o menos autoritario, es decir una simple rotación de privilegios que casi siempre lleva a una disminución de libertades, todos estos objetivos por de más decirlo contrarios a los que realmente persigue el antisistema.

En suma, todo lo que se instaure sinérgicamente desde el orden político es sistémico; en

contraposición, toda negociación social que surge al margen del modelo político y que se opone a la estructura de poder es antisistémica. Todo acto, entonces, que pretendiendo atacar al Estado, le permita preservarse justificando su necesidad ante el pueblo atemorizado ante la violencia es, sin duda alguna, sistémico; porque le otorga al Estado erigirse como el ente regulador de la sociedad; es decir, le permite robarle a la sociedad en su conjunto su derecho a autorregularse. La violencia no es antisistema, sino motivada por el Estado para preservarse. Es así que: si lo que deseamos como sociedad es abolir este sistema desigual, plagado de privilegios, no podemos recurrir a la violencia como animales sin disyuntiva. Busquemos el camino antisistémico: el autogobierno y la autogestión horizontal, la organización igualitaria, voluntaria y no coercitiva.

Mutualista
9 de julio de 2009

Y la pregunta del millón ¿de dónde salió el dinero para toda la publicidad en paredes y banderolas contra el paro del 8 de julio? Tal vez de los millones de peruanos que pagaron con sus impuestos dicha campaña o para no ser mal pensados, seguro las bases y juventudes apristas hicieron una bolsa, con sus propinas, para tranquilizar a su asustado y paranoico líder del partido y gran jefe de Estado.

Pero los que hemos superado el complejo de caudillismo, entendemos que ningún gobierno, ONG o grupo religioso por más obras y trabajos que realicen para aliviar la problemática de la población, NO cambiarán nada, pues éstas son únicamente caretas que siguen manteniendo el sistema basado en la organización autoritaria, basada, a su vez, en la explotación de unos sobre otros; pues se entiende que todo cambio social y real no vendrá por mandato divino ni gubernamental, nacerá de nuestras propias manos organizándonos desde abajo, en nuestras poblaciones y nuestros barrios desde una organización horizontal y antiautoritaria, sin esperar nada de ningún gobierno llámese popular, obrero, nacionalista o militar.

El bardo . 07-07-09

Debate entre anarquistas y marxistas

(esta vez fue gato por liebre)

Históricamente el debate entre anarquistas y marxistas data desde la segunda mitad del siglo

XIX. Allí tuvimos a Proudhon y a Marx. Mientras Proudhon escribía sobre la injusticia social y como plantear soluciones en la praxis cotidiana, Marx se dedicaba a descalificarlo con una serie de falacias ad hominem. Posteriormente, fue el debate entre Marx y Bakunin en el seno de la AIT. Allí nuevamente el jactancioso "socialista científico", el amo y señor de la dialéctica, despotricó vulgarmente contra Bakunin. A falta de argumentos válidos, volvió a sus andadas de lanzar barro con ventilador. Así fue que quedó registrado Bakunin como "inmensa bola de manteca" y espía del Zar.

Lo cierto de todo esto es que con patrañas no se puede construir nada positivo ni en el presente ni en el futuro.

La polémica fue dada tanto por Proudhon como posteriormente por Bakunin en base a principios doctrinales y teniendo en claro el aspecto organizativo de la humanidad del porvenir.

Este debate ha seguido por muchos años. Incluso han surgido posiciones que tratan de conciliar el marxismo

con el anarquismo llegando a hablar de marxismo libertario. Uno de ellos es Daniel Guerin.

Durante el mes de mayo del presente año fuimos testigos del desarrollo de una serie de intervenciones libertarias en la capital del Perú. La efectuaron 2 grupos: la USL y quienes publican Humanidad.

Los animadores de "Humanidad" realizaron una actividad por el 1ro de mayo en la histórica Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú. Se expuso desde los mártires de Chicago hasta la problemática actual de los trabajadores. El auditorio estuvo repleto.

Los integrantes de la USL organizaron su mayo proletario. Fueron 3 charlas durante 3 viernes consecutivos. La última sesión parecía para muchos la más interesante. Precisamente allí se daría nuevamente el debate entre anarquistas y marxistas.

Allí surgieron algunos problemas:

1) Los invitados a exponer y defender el marxismo estaban totalmente fuera de foco. El primero, era un sindicalista y decía que no tenía conocimientos teóricos sino prácticos. ¿Cómo este sujeto va a defender algo

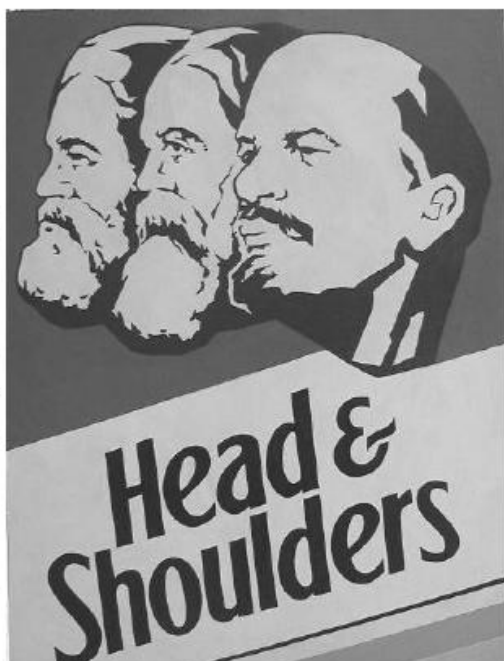
que no conoce? El segundo, un tal Bermejo (con pasado aprista) dijo que era leninista porque no era espontaneísta y de allí parloté sobre la violencia por aquí y por allá. Nos preguntamos ¿se puede reducir a Lenin solamente al anti espontaneísmo? Claro que no. Si este caballero hubiese pasado por los procesos de Moscú seguro que lo hubiesen violentamente enfriado por su evidente carencia doctrinaria. Sobre su discurso violentista preguntamos: ¿por qué no le respondió en esos términos a Rosa María Palacios cuando fue entrevistado por ella? En ese momento era un inofensivo angelito. Bien pendejo el Bermejo.

Por otro lado, el primer ponente de la USL salió con el sable desenvainado. Estuvo muy interesante su exposición. Cuestionó con conocimientos históricos al marxismo leninismo y su tan cacareada dictadura del proletariado. El segundo ponente más bien enfiló sus baterías fuera del tema en debate, tanto así que planteó, que el anarquismo es una ideología clasista y no está para liberar a la humanidad, que eso lo ve como muy abstracto, muy gaseoso, etc. Eso no tenía nada que ver con el debate en sí. Era más bien una indirecta a los libertarios de "Humanidad".

2) Precisamente a raíz de esa intervención una compañera libertaria de "Humanidad" levantó reiteradas veces la mano para intervenir y sin embargo no se le permitió el uso de la palabra.

3) Finalmente, el debate terminó entre bechos y abachos entre los autodenominados anarquistas clasistas organizados y los marxistas ignorantes de marxismo. ¡Qué nivel!

Érasmo



De empresarios, dictadorzuelos y burócratas sindicales⁽¹⁾

Los empresarios peruanos siguen en deuda con Fujimori. Las audaces reformas implementadas por el régimen corrupto de Fujimori tienen un epitome en el célebre D.L. 728, denominado presuntuosamente Ley de Productividad y Competitividad Laboral. El propósito de los tecnoburócratas de entonces era darle una mayor flexibilidad al mercado de trabajo.

Actualmente los empresarios se valen de este Decreto Legislativo para prorrogar según su parecer, los contratos de trabajo, vale decir para perennizar la precariedad laboral y los contratos por tiempo determinado. ¿Qué han hecho los dirigentes de la CGTP y de las otras centrales sindicales representantes de los trabajadores peruanos, es decir de los que padecen este régimen arbitrario, para demoler este D.L. heredado de la dictadura? ¿Están las cúpulas sindicales interesadas en ayudar a la mejora de la clase trabajadora? ¿Es suficiente, en un gesto tardío, que se hayan retirado del Acuerdo Nacional? Actualmente el salario mínimo es de S/. 550. Se supone que el trabajador peruano que recibe esta irrisoria suma debe hacer frente día a día al alza criminal de productos de primera necesidad. Esta alza es un atentado abyecto contra la clase trabajadora.

En la Constitución del Estado se señala en el artículo 24º: "El trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente, que procure, para él y su familia, el bienestar material y espiritual". En este país, esto se cumple sólo para los representantes, o sea para los que hacen y aprueban las leyes. Los padres y madres de la patria, los presidentes, los alcaldes: todos ellos conforman una casta parasitaria y voraz que vive a expensas de los verdaderos productores de riqueza. Esta élite tiene sus propios intereses de grupo definidos, incluso con antelación. ¿Hay algo más nauseabundo que un político

peruano despilfarrando el erario y asegurando su futuro?

Por consiguiente, los trabajadores no debemos esperar nada de estos individuos innumerales, pero tampoco nada de los burócratas sindicales como los señores Huamán, Gorriti y Bazán-, que viven preocupados en realizar certeras componendas y quedar bien con los gobiernos de turno.

En nuestro país, los primeros anarquistas estrictamente hablando, anarcosindicalistas fueron principalmente obreros panaderos, zapateros, trabajadores textiles y otros. Ellos fueron quienes, premunidos por una conciencia de clase y una férrea organización, lograron la conquista general de la jornada de 8 horas, en 1919. Lo mismo ocurrió en muchos países donde se organizaron federaciones obreras conducidas por anarquistas (la FORA, Federación Obrera Regional Argentina, es un ejemplo concreto). Años antes, en 1913, la Federación Obrera Regional

Peruana tuvo destacada actuación en la lucha por la jornada de 8 horas en el Callao.

Márlét Ríos

(1) Extracto del texto leído en la Federación de obreros panaderos "Estrella del Perú", el 1 de mayo de 2009.



La cobardía de Alberto Fujimori

Si de cobardías se trata, Alberto Kenya Fujimori ostenta el record entre los políticos peruanos.

1) Su hermano gemelo Vladimiro Lenin Montesinos Torres le decía cualquier cosa para asustarlo y el tiranuelo japonés se escondía como una rata en el Pentagonito.

2) Cobarde es todo aquel que golpea o manda torturar a una mujer y eso fue lo que hizo Alberto con su esposa Susana Higuchi. Cobarde también es quien conociendo este criminal acto calla por conveniencia económica y este es el caso de los cara de plato sucio: Keiko y sus hermanos.

3) Cobarde es quien fuga del país y renuncia por fax como lo dice la mayoría.

4) Cobarde es quien en plena audiencia durante su megaproceso dice reiteradamente no me acuerdo, no estaba enterado.

5) Cobarde es quien no reconoce su responsabilidad y culpabiliza a otros como los políticos tradicionales y en particular a los socialistas domesticados a los que la secta fujimorista denomina caviares.

6) Cobarde fue A.F.F. no sólo en el ejercicio de su criminal tiranía sino también desde antes. Recuerdo haber leído en El pez en el agua, una anécdota al respecto. Dice el novelista Mario Vargas Llosa en el indicado libro que ante el inminente debate entre él y Fujimori, durante la campaña presidencial de 1990, este último fue a pedirle a Alan García que ordene un apagón en Lima para que no se realice el debate televisado. Ante ello, García se limitó a decirle a su candidato bajo la manga que si quería gobernar un país debía tener huevos y que eso debería demostrarlo debatiendo.

CONCLUSIÓN: Por lo expuesto, analizando objetivamente la conducta del violador sistemático de los derechos humanos en el Perú durante la última década del siglo XX, queda claro que Alberto Fujimori Fujimori lleva ya más de 19 años como cobarde perpetuo.

El Cambio Climático, de lo Global a lo Andino: Un ecocidio anunciado

"No hay tiempo que perder, hay vida por ganar"
Jorge Zalamea, poeta colombiano

1. A modo de introducción: Constataciones fundamentales desde lo global.

El Cambio Climático Global, es un componente inherente y a su vez el efecto de un sistema mundo que no es sostenible; de ello se impone la necesidad del cambio del sistema. Al respecto, la inquietud de Mahatma Gandhi resulta pertinente: "¿cuántos planetas se necesitarían si la India decidiera seguir el patrón de industrialización vigente en Gran Bretaña?"¹

En ese escenario, los esfuerzos de los países que emiten en mayor proporción gases efecto invernadero - GEI, a pesar del Protocolo de Kyoto y de declaraciones optimistas en foros internacionales, se han mostrado marcadamente insuficientes. En consecuencia, de mantenerse la tendencia actual, la meta de contener la emisión de dichos gases ("mitigación") de modo que la temperatura media del planeta se incremente como máximo a 2° C, no habrá de alcanzarse. Se trata pues de un fenómeno en progresión y nadie puede asegurar en qué temperatura se puede estabilizar.

Los estudios sobre lo que es el Cambio Climático Global y qué lo produce son abundantes. En cambio, los estudios sobre la adaptación son casi inexistentes.

Los países que más han emitido y emiten en mayor proporción los gases de efecto invernadero - GEI, se niegan a reconocer el principio del derecho internacional ambiental del "contaminador - pagador". Un estudio realizado por OXFAM estimó en 50 mil millones de dólares americanos anuales, la suma que deberían entregar los países que son más responsables por la emisión de GEI a los países subdesarrollados que serían más afectados, por el CC, con fines de adaptación². El Informe de prensa emitido por Intermón Oxfam, en España, titulado: "Abusos climáticos y derechos humanos", que fuera entregado a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, señala que con las excesivas emisiones de GEI, los países ricos "...están violando los derechos de millones de personas en los países pobres, el derecho a la vida, a la seguridad, al alimento, a la salud y al refugio"³. Por ello, no son pocas las voces que han expresado que los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) están siendo cada día más lejanos de ser alcanzados, debido al Cambio Climático Global.

2. Constataciones desde lo andino.

El Perú es un país megadiverso y de alta montaña, que posee un vasto patrimonio fitogenético (germoplasma). Cuenta con 84 de las 104 Zonas de Vida, y casi todos los climas existentes en la Tierra. Es un país de una alta diversidad cultural, lo que se expresa en sistemas altamente dinámicos de conocimiento tradicional; entre ellos, los saberes ancestrales asociados a la gestión social del agua, que forman parte de las estrategias de mantenimiento de los ecosistemas de montaña y de la diversidad biológica agrícola, creada y recreada en el mundo andino por comunidades y agricultores conservacionistas. El Perú posee el 77% de las altas montañas tropicales del planeta, lo que lo hace altamente vulnerable, al existir centros poblados en elevadas altitudes (por ejemplo la ciudad de Puno se encuentra

asentada en el altiplano a 3,800 msnm). Cuenta con 18 cordilleras de glaciares (ubicadas en el Centro y Sur del país), las cuales están deshielándose aceleradamente, habiéndose perdido ya, en promedio, cerca del 30% de las reservas de agua. Se estima que para el año 2020 se habrán perdido todos los glaciares cuya altura sea no mayor de 5,000 metros sobre el nivel del mar. Ello afectará la vida en sus diversas expresiones.

Paradójicamente el Perú se encuentra entre los 17 países del mundo que cuenta con mayor disponibilidad de

agua continental, sin embargo, debido a que los mayores volúmenes del recurso drenan a la vertiente del Atlántico (el 97.7% de la oferta total de los recursos hídricos) - donde se asienta un número poco significativo de la población total (26%) - forma a su vez parte de los 30 países que más sufren de estrés hídrico. Ello se debe a que el 70% de la población se encuentra asentada en zonas áridas o semiáridas, comprendidas en la vertiente del Pacífico, a la cual drena tan sólo el 1.8% del total de los recursos hídricos disponibles. El Centro Tyndall de Inglaterra ha puesto en evidencia que el Perú es "el tercer país con más riesgos climáticos a nivel mundial"⁴.

3. Efectos más significativos del Cambio Climático Global que ya están afectando los Andes.

Los efectos de mayor importancia y que están ya afectando, y habrán de ser aún más severos, afectan el mantenimiento de los ecosistemas de alta montaña, de modo particular la agrobiodiversidad, los sistemas agrícolas tradicionales y consecuentemente las estrategias locales de seguridad y soberanía alimentaria de amplios grupos humanos.

En síntesis, las situaciones críticas generadas por el CC que ya están gravitando sobre la vida, en los Andes, son las siguientes:

a) Los glaciares se están derritiendo en forma acelerada, gravitando sobre la disponibilidad de agua. Esta situación, en el corto plazo, determina, una mayor disponibilidad de agua, y su progresiva disminución hasta su desaparición, en el mediano

plazo. Ello afectará, fundamentalmente, a las tierras de la Sierra que se irrigan con agua de lluvias y, luego durante el estiaje con aquella procedente del deshielo de glaciares.

La Región Costera, donde no llueve (salvo en el extremo Norte, cerca al Ecuador), que es irrigada gracias a las aguas de lluvia provenientes de la Sierra durante el verano (diciembre a marzo), verá desaparecer el régimen regular de sus ríos de cuencas profundas, que se alimentaban durante la estación seca (estiaje) del deshielo de los glaciares.

Afectará, así mismo, a los humedales donde prosperan pastos de calidad que son el principal sustento de los camélidos sudamericanos domesticados (alpacas y llamas).

b) Las lluvias han cambiado su patrón de comportamiento tanto en periodicidad como en intensidad. Esta situación es de por sí muy delicada, pues la Sierra acumula el 71.3% de la superficie de "secano"⁵ del país.

Los testimonios recibidos de parte de las comunidades y agricultores conservacionistas andinos⁶, respecto al anómalo comportamiento de las lluvias, revelan la gravedad de la situación. Los denominados "veranillos" se producen luego de las lluvias y determinan que pierdan o toda la semilla empleada en la siembra o, en el mejor de los casos, que obtengan magras cosechas, comprometiendo la seguridad alimentaria del productor y su familia⁷. Los estimados sobre la menor producción obtenida van desde la pérdida total de la cosecha, hasta

porcentajes medios del 30 al 50%.

Se reporta, también, que si la ausencia de lluvias se prolonga se verían obligados - por la falta de pastos- a vender el ganado que poseen, el cual suele ser el "ahorro materializado" del campesino.

Cuando el comportamiento anómalo de las lluvias es persistente, la tendencia a la migración se vuelve consistente. Tal es el caso de la Región Apurímac, en los Andes del Perú, que tuvo 4 años de semisequía, obligando a muchos campesinos a migrar⁸. Esta tendencia se acentuará en los Andes en los próximos años, tomando en cuenta que la temperatura media - a nivel planetario -, debido al Cambio Climático Global, no llega, por ahora, sino a menos de un 1° C, y que sabemos que los esfuerzos en curso (insuficientes) pretenden acotarla en 2° C.

Otros testimonios de comunidades y agricultores conservacionistas andinos refieren que, "los cultivos están subiendo". Ello va unido, a que las lluvias son más frecuentes en zonas más altas (Puna) y se muestran más escasas en la zona Quechua. Ello indica que el aumento de temperatura y la presencia de mayor lluvia ocasiona que los cultivos que antes prosperaban solamente en la zona Quechua⁹ (zona del cultivo del maíz, de los tubérculos andinos como la papa, el olluco, la mashua, etc. y de los granos como la quinua, los frijoles), ahora se trasladen (suban) a la zona Puna, lo cual genera conflictos con los campesinos que en la Puna sólo tenían ganado ovino, vacuno y camélidos sudamericanos domesticados (alpaca y llama)¹⁰, pues antes de que se manifestara el Cambio Climático Global (aumento de temperatura), allí prosperaban principalmente pastos naturales.

c) Erosión de la diversidad biológica agrícola. En lo que hace a la pérdida de biodiversidad (erosión genética), la misma se explica al variar la composición y dominancia de las especies en equilibrio en los ecosistemas, debido al Cambio Climático Global. Al respecto, Mark Smith¹¹ nos ilustra al referir que:

"Los cambios producidos en la distribución de plantas y animales como resultado de los climas más cálidos, significarán la ruptura de los ecosistemas actuales, ya que variarán los patrones actuales de composición y dominio de las especies. Aumentarán las presiones sobre los ecosistemas producidos por el cambio en el uso de la tierra y la fragmentación, incrementándose el riesgo de extinción de especies que actualmente se encuentran "críticamente en riesgo amenazadas".

Al respecto, debemos manifestar que es en los Andes del Perú donde se concentra el mayor número de plantas nativas y sus parientes silvestres (diversidad fitogenética) y sistemas de conocimiento tradicional asociados al mantenimiento, creación y recreación de la diversidad biológica agrícola. En los Andes, tal potencial filogenético es contrastable - especialmente en la Sierra Centro y Sur del Perú - con una mayor situación de pobreza. Según la estadística oficial actualizada la población pobre rural de la Sierra es el 73.3%; asimismo, los departamentos con más pobres son: Huancavelica (85.7%), Apurímac (69.5%) y Ayacucho (68.3%).

4. ¿Con qué cuenta el Perú para afrontar el proceso de adaptación al CC?

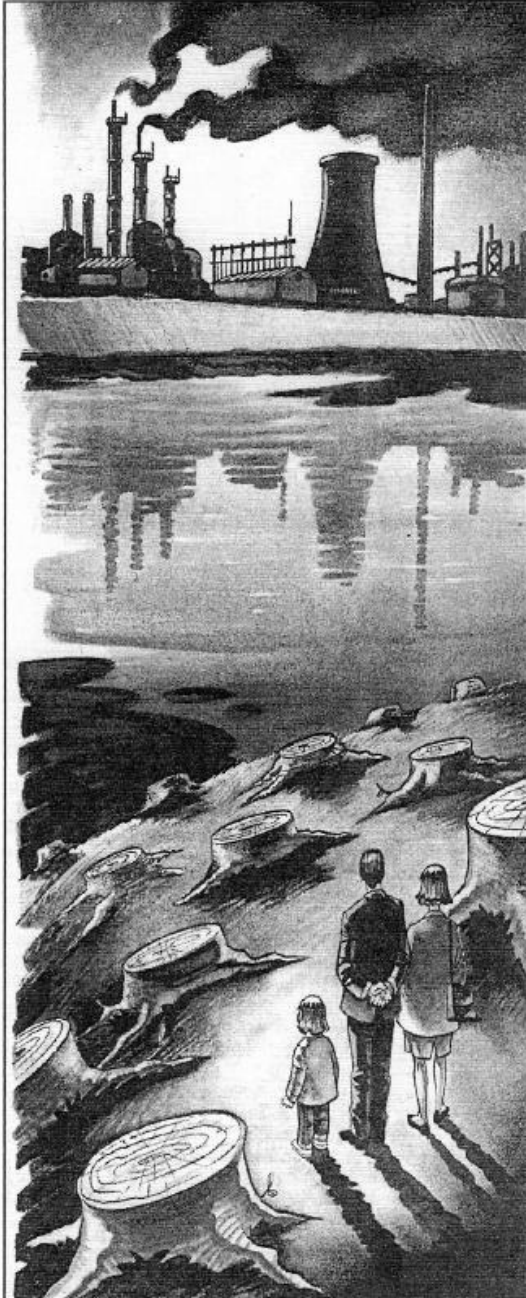
Tenemos evidencias suficientes para demostrar que contamos con dos recursos de suma importancia para enfrentar, con ventaja, los efectos perversos del CC, éstos son:

-Conocimientos Tradicionales asociados a la gestión social del agua, y

-Obras hidráulicas prehispánicas, unas en uso y otras por rescatar, destinadas a la "cosecha del agua" (captación y almacenamiento del agua de lluvia) como a su "siembra" (estos es, su infiltración para cargar acuíferos y con ello su descarga en manantiales) para su uso en consumo humano y animal, como en cultivos, en época de estiaje (esto es cuando ya no caen las lluvias).

Jaime Llosa L.

Notas: (1) Véase el Informe sobre Desarrollo Humano 2007 - 2008. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2) Raworth, Kate. "Adaptarse al cambio climático: ¿Qué necesitan los países pobres y quienes deberían pagarlo?". Informe de OXFAM, 104, mayo del 2007. Disponible en: <http://www.oxf.es/decada/OxfamCambioClimaMayo07.pdf> (3) Véase el Informe de Prensa Intermón Oxfam. Gabinete de Prensa. Anna Argemí. (4) Véase el Informe "Cambio Climático en el Perú: Variables a considerar para el Desarrollo Sostenible". N. Brooks y N. Adger. Tyndall Center UK. 2002. (5) El término "secano" designa los cultivos irrigados con aguas de lluvia. (6) El autor ha recibido testimonios de pequeños productores comuneros de Apurímac, de Ayacucho y de Huancavelica (departamentos del Sur del Perú, en los cuales impera la pobreza y la pobreza extrema). (7) Cuando hablamos de siembra, nos estamos refiriendo a superficies reducidas (minifundios) rara vez, mayores de una hectárea. También nos estamos refiriendo a que el fin de la producción en dichas tierras es realizar el valor de uso, esto es consumir. (8) Véase el libro: La Sequía y la Desertificación en Apurímac, Diagnóstico. Unión Europea, el Gobierno Regional de Apurímac, el Sistema Nacional de Defensa Civil, ITDG y MASAL. Marzo, 2007. (9) La orografía de los Andes y el hecho de tratarse de altas montañas



tropicales, posibilitó que las culturas originarias (PreInca e Inca) hicieran uso de los diversos pisos altitudinales que van desde la Región Costera (denominada "Chala", que va desde el nivel del mar y hasta 1,800 msnm), subiendo a la Región Sierra, que comprende los pisos altitudinales desde los 1,800 msnm, hasta los 3,000 msnm (denominada zona Quechua baja). Luego sube hasta los 3,800 msnm, donde se encuentra la zona Quechua alta. Finalmente, entre los 4,000 y 4,800 msnm se encuentra la zona Puna. (10) La vicuña y el Guanaco son también camélidos, pero hasta ahora no ha sido posible domesticarlos. (11) Smith Mark. Sólo tenemos un planeta. Pobreza, justicia y cambio climático. Soluciones Prácticas - ITDG, Lima, 2007.

¿Por qué aceptar la democracia?

Constituciones, leyes y decretos rigen nuestra vida desde que nacemos. Supuestamente definen nuestras posibilidades y restricciones y nos fundan como parte del pacto social que en un origen, dicen, dio vida al Estado. Todas estas normas que controlan nuestra cotidianidad existen y se justifican, materializadas místicamente sobre el papel, en la posibilidad que tienen todos los participantes de la sociedad de definir la carta fundamental, así como sus leyes ejecutorias: es decir, la posibilidad de cambiar la constitución y de poder participar en la definición de las leyes que la reglamentan. A la organización de este sistema político es al que le llaman democracia.

Basta ver, con un poco de calma, que realizar esa posibilidad no sólo es un sofisma de distracción, sino una excusa que mantienen como discurso tanto la burocracia estatal como las clases dominantes que de vez en cuando logran utilizar tal democracia para materializar sus fines particulares.

Es un sofisma porque hace virtual la toma de decisiones: intermedia este ejercicio con los políticos profesionales que, gracias a la utilización de la maquinaria de los partidos, tienen mayor capacidad de ser elegidos. Esta maquinaria, resultado de la utilización de clientelismo y corrupción (esenciales en la acción política organizada en la democracia), se ha trabajado ya por tanto tiempo, que para quienes no están insertos en este juego de conseguir votos y armar efectivas campañas, resulta casi imposible acceder a los puestos de elección pública. Aquellos que por suerte o habilidad logran integrarse de forma independiente a estos puestos, caen normalmente en esa práctica de construir sus propias clientelas, iniciando con ello el nuevo ciclo propio del burócrata estatal.

Es un sofisma también porque la representación no significa participación sino cesión de la libertad para que otro decida cuál es la forma mejor en que debemos comportarnos socialmente. Cuando un representante resulta elegido, su programa normalmente no tiene retroalimentación con su base electoral, y aunque lograra recoger parte de las inquietudes de algunas personas, su cumplimiento estará atravesado por la capacidad de gestión, sumada a la conveniencia que para el resto del aparato burocrático tenga dictar ese tipo de leyes. Resulta inquietante además, aunque los representantes se muestren como los más izquierdistas-populistas-progresistas, cuando ya están en los cargos de poder éstos tienen como prioridad las agendas que les conviene como particulares, las de sus patrocinadores o las de sectores que logren hacer efectiva su influencia.

Lo más paradójico es que, aunque funcionara fielmente el sistema de representación, hay otra falacia que se construye y es: creer que lo que sirve o es relevante para una región o grupo de personas lo será para la totalidad de la población. Esto no es sino el delirio de la modernidad de dar soluciones generales a los problemas, sin tener en cuenta que muchas veces estos problemas son particulares, y que no siempre es necesario llegar a consensos totalizantes. Esta búsqueda arbitraria lo único que descubre es la ceguera de los poderosos, al no reconocer las diferencias locales, es decir: las particularidades en los intereses y en los deseos. La democracia resulta entonces problemática en la medida que autoritariamente define, en los órganos legislativos que la conforman, leyes que deben cumplir todos y todas independientemente si les sirven o las desean todos o todas. Esta dictadura de las mayorías -en el mejor de los casos- sólo es eso, una dictadura. En cuanto a la democracia como excusa para garantizar la reproducción de la burocracia estatal, habría que recordar que la organización de "la política" está basada en la lógica de los partidos políticos, cuyo objetivo de existencia precisamente es tener el control del Estado para promover su modelo de gobierno de acuerdo con sus preceptos ideológicos. Ello hace que esta profesionalización del ejercicio de la política sea el interés tanto de los partidos políticos como el de la burocracia estatal, esto es, la garantía de mantener siempre un sistema de supuesto acceso a los cargos públicos, en que realmente lo que se vive es la ubicación constante de los mismos burócratas, así sea en diferentes cargos. No importa cuán altruistas sean ellos, lo que quieren es una plaza.

En una misma vía, la democracia es la posibilidad que

¿Y la patria?

El concepto de patria que hoy nos formamos no es el mismo de ayer; la patria de hoy no es la de ayer. En la Edad Media cada municipio era una patria y cada municipio odiaba y combatía al vecino de igual modo que hoy una nación odia y combate a la vecina.

¿Eran patriotas los pisanos combatiendo a los genoveses? ¿Son patriotas los italianos combatiendo a los franceses?

Si bestial era el odio entre municipios, bestial es también el odio actual, entre naciones.

La patria de hoy no es la de ayer, como la de ayer no era la de anteayer. La patria de los primeros romanos no era Italia, sino Roma. Espartanos y atenienses no tenían la misma patria.

Pero ¿es que todos los pueblos actuales tienen una patria? ¿Y acaso respetan, en nombre de la patria, la patria de los demás?

¿Qué patria tienen los árabes?

¿Tienen una verdadera patria los americanos?

¿Es una patria Austria?

Alemania, Francia, Italia e Inglaterra, ¿respetan la patria de los demás?

Pero, ¿qué es la patria?

No son las costumbres, puesto que las del campesino calabrés difieren de las de un torinés mucho más que las de un marsellés de las de un torinés.

No es la lengua, puesto que si oyen hablar a un campesino de las Puglias y a un milanés, verán que se entienden menos que entre torineses y marseleses. En todas las naciones se dan estos casos.

Malta, ¿es árabe, italiana, o inglesa?

¿Suiza es Suiza, o es Alemania, o Francia, o Italia? Lugano, ¿es suiza, o italiana? Ginebra, ¿es suiza o francesa? Zurich, ¿es suiza, o alemana?

Y si dividen Suiza dando a Italia la parte que habla italiano, a Francia la que habla francés, a Alemania la que habla tudesco, ¿qué quedaría de la Confederación helvética?

No son las tradiciones, porque también difieren de comarca en comarca.

¿Qué caracteres son, pues, los de la patria? Desafiamos al que quiera determinarlos, pero no con metafísicas, sino como se determinan los caracteres distintivos de una dada cosa, o de un organismo dado.

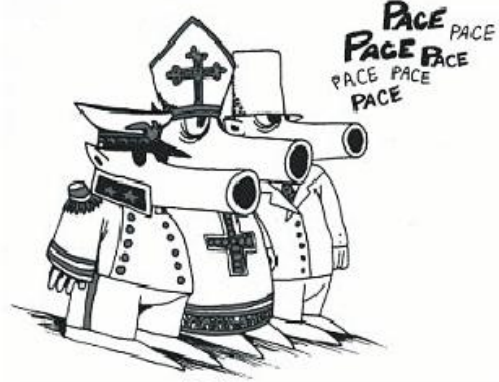
¿Qué es, pues, la patria? Las clases dominantes, cuya

tienen diferentes sectores de utilizar la burocracia estatal, y su capacidad de reglamentar la vida social, con el fin de obtener beneficios bajo sus propios intereses. Esta es precisamente la posibilidad que aprovechan diferentes sectores económicos para conseguir leyes que protejan o impulsen sus negocios; también es la realidad de muchos grupos sindicales que se articulan a partidos políticos sólo para obtener resultados favorables para sus afiliados, nunca discutiendo la esencia misma de la explotación sino buscando ablandar las consecuencias. No es de extrañar que

en el mismo sentido recientemente grupos religiosos hagan carrera en la política para imponer cuestiones éticas por la vía de ley, lo que no han logrado con la persuasión. Y así podría seguir enumerándose, pero realmente lo fundamental es entender que el Estado es un aparato que, por medio de la vía democrática, permite que accedan a los lugares de toma de decisiones grupos que quieren garantizar definiciones para toda la sociedad, las cuales estén de acuerdo con sus intereses particulares.

Por último, es de recordar que tampoco es necesario que estos grupos sean directamente los que ganan los escaños; especialmente los grupos económicos funcionan más desde la financiación de campañas y la compra, literal, de los representantes para que cumplan con sus objetivos corporativos. Y tan importante como esto es la influencia personal que algunos pueden ejercer, por no decir más, cuando altos jefes de la iglesia mandan comunicaciones personales a políticos buscando garantizar su control moral.

El punto es que el Estado mediante la lógica democrática no garantiza ni siquiera su ideal que es favorecer a las mayorías, sino al contrario: es un sistema político que garantiza la acción corporativa de grupos, los cuales quieren hacer que el resto de la población siga sus normas. Y aunque lo garantizara hay una reflexión necesaria, que es la búsqueda angustiosa de los consensos y por lo tanto, la negación sistemática del disenso. Para que son necesarias las constituciones y los aparatos legislativos nacionales, cuando muchas de las normas pueden consensuarse consensos nacionales limite la riqueza de las diferentes



coloque sus capitales en su patria, y no los escuchará o se reirá en sus propias barbas. Los coloca donde más le rinden.

El pensamiento no tiene patria. Todas las manifestaciones del pensamiento: la ciencia, las artes, no tienen patria. Tienen patria los gobiernos, la policía, los magistrados, los recaudadores de contribuciones, el verdugo. Son la patria. Con el pretexto de defender la patria se defiende al gobierno.

El obrero es explotado en su patria y fuera de ella. Lo mismo le explota un compatriota que un extranjero.

El burgués es más afín de un burgués extranjero que de un trabajador de su país. El obrero es más hermano del obrero de otro país, explotado como él, que del burgués de su nación. La patria del burgués es el capital. El capitalismo es internacional. La patria del trabajador no puede ser otra, por tanto, que el trabajo, que es también internacional.

Cuando el municipio era la patria, teníamos la guerra entre municipios. Ahora que la patria es la nación, tenemos la guerra entre naciones. La patria, pues, es causante de guerras. Y de igual modo que al municipio sucedió la nación, el mundo debe sustituir a las naciones.

N. Converti



de forma local, pero además, cuando muchas más no son consensos reales sino imposiciones de algunos sectores o regiones que pretenden que así se comporte el resto. Esta visión unidimensional hace que la búsqueda de consensos nacionales limite la riqueza de las diferentes interpretaciones y universos de sentido que existen gracias a la esencia misma de diferencia de todos los seres humanos.

Ante esta lectura lo que muchos plantean como problema es que no se ha realizado en su cabalidad el proyecto democrático,

y que la solución es la radicalización de la democracia. Muchos sectores críticos del actual estado de las cosas recogen esta postura, impulsando la idea de que no es que el sistema democrático sea malo, sino lo malo ha sido no aplicarlo en su cabalidad. El problema realmente es la Democracia, mas para no perder su credibilidad plantean que la realización ideal no se ha materializado. Esa es la cuestión, que la versión ideal es ideal, es decir inmaterializable; por lo tanto, la versión que conocemos es la que existe y no otra. Lamentablemente, para los románticos defensores de la democracia hay que afirmar que mientras exista el Estado, la democracia radical -como la llaman-, es imposible. Un régimen de participación directa, que es al que aluden los que creen en la democracia radical, sólo es posible mediante el desmantelamiento de las organizaciones autoritarias que intermedian la acción social, y a esa forma de organización política y social, es a la que seguimos defendiendo con el nombre de anarquía, no como la democracia.

Bajo esta reflexión aparece una respuesta inmediata a la pregunta postulada como espina dorsal de este artículo: Aceptar la democracia es aceptar el autoritarismo del Estado, la intermediación en la acción social, el manoseo privado para beneficiar a pocos y la constitución de una sociedad unidimensional que no acepta la diferencia. No hay razón para seguir aceptando la democracia, hay que construir nuevas formas de organización política y social en las que se establezcan relaciones horizontales, solidarias y gestionadas comúnmente, a utogestionadas por la comunidad.

Oscar Vargas

Vida: Oriundo de Alella (Barcelona), nace en 1859 Francisco Ferrer i Guardia, hijo de una familia campesina de pequeños propietarios. En sus primeras décadas de vida tuvo una aproximación con grupos republicanos y masónicos. Durante su exilio en Francia (debido a su participación en los grupos mencionados anteriormente) conoce a Paul Robin, ferviente defensor de imbuir el desarrollo progresivo y bien equilibrado del ser, que lleva a la práctica a través de su labor en el Orfanato de Cempius. En este lugar se despliega el modelo de C. Freinet, considerado por Georges Lapassade como una propuesta pedagógica autogestionaria que tiende a liberar al individuo a partir de la autoformación.

Inspirado en este proyecto, Ferrer regresa a Barcelona y decide dedicarse a la labor pedagógica ya que la considera como un medio de transformación de la sociedad. Ante la injerencia política y económica de la Iglesia católica, que dominaba la esfera educativa española, Ferrer decide crear un centro educativo. En 1901 con gran parte de la herencia de su amiga francesa Ernestine Meunier, Ferrer inaugura la Escuela Moderna en la calle Bailén de Barcelona. En ella se instituyó un proyecto pedagógico alternativo al clerical. Predominaba el discurso antirreligioso, antipatriótico y antimilitar, hecho que molestó al catolicismo reinante de su época.

Ante lo inestable del contexto español a inicios del siglo XX (donde dominaba la desigualdad social), se vivenciaba un ambiente de constantes sublevaciones obreras y de acciones violentas. Para 1906, durante el reinado de Alfonso XIII, se produjo un atentado contra la carroza real el día de

su boda. Ferrer fue imputado de participar en dicho acto así como también se le acusó de ser el responsable intelectual. Se ligó directamente su participación por su amistad con A. Lerroux, quien luego desempeñó un papel protagonista en la denominada Semana Trágica.

En consecuencia, este mismo año fue clausurada la escuela y Ferrer fue encarcelado. En 1907 fue absuelto por la insuficiencia de pruebas para incriminarlo por aquel acto. Su labor educativa continuó, ya no en la escuela pero sí de manera indirecta con diversos grupos y amistades en diversas naciones. En 1908 fundó la Liga Internacional para la Educación Racional. Luego, ya en 1909, nuevamente se le señala como agitador pero ahora de los sucesos de la Semana Trágica y es llamado a declarar. El consejo de guerra junto con las órdenes de Alfonso XIII determinan el veredicto: fusilamiento. Como un hecho ineluctable, Ferrer fue ejecutado el 13 de octubre de 1909 en el Castillo de Montjuich.

Obra: La creación de la Escuela Moderna marcó tanto la trasgresión del modelo educativo oficial español como del orden católico. La enseñanza que se desarrollaba en ella se constituyó de ciertos elementos: (1) coeducación de ambos sexos y clases, (2) higiene escolar, (3) eliminación de premios y castigos, y (4) labor científica y racional. El diseño curricular de la escuela se creó con la participación de las y los infantes, ya que la coeducación de ambos sexos y clases se basaba en la con fabulación de hombres y mujeres,

ricos y pobres en un mismo espacio físico. De tal manera, esto permitiría desmitificar muchos componentes de la construcción simbólica-social, contribuyendo a la eliminación del odio de clase y la incorporación de la mujer en la vida intelectual. El proyecto educativo tuvo como principio la potencialización del individuo en dimensiones: físicas, intelectuales y morales. Ferrer lo consideraba como una pieza central del debate público, por ello, la educación tenía un propósito de difundir el carácter libre, cooperativo, solidario y crítico de cada persona-sin ningún límite de edad.

La instrucción racional pretendía configurar el "deber ser" en ser, siempre y cuando el individuo determinara sus propias conclusiones, he ahí el carácter antirreligioso, antipatriótico y antimilitar. La escuela y su práctica, se desarrolló con la premisa de la educación general, es decir, mediante el manejo de elementos sensitivos y sexuales que involucraba los aspectos científicos (teoría) y los aspectos industriales (práctica). Con estos, la persona intuiría sus decisiones para seleccionar cualquier especialización.

Legado ferreriano: Loar a Ferrer no es el objetivo de este artículo. Al contrario, se trata de rescatar la obra desarrollada a través de la Escuela Moderna. Dentro de los legados que dejó la escuela se pueden mencionar los siguientes: (1) nivel didáctico: organización escolar, (2) nivel de difusión: educación popular, y (3) nivel de investigación: ciencias de la educación. Según estos tres niveles, hoy se puede decir que la Escuela Moderna contribuyó al modelo pedagógico concebido por: docencia, extensión e investigación. El plan de ésta consistió en la disolución de las divergencias y prejuicios, configurando un espacio "necesario y reparador".

La labor cultural y educativa de Ferrer se

convirtió en un modelo de enseñanza a seguir por el movimiento obrero español, especialmente el que se configuraba dentro del ideario ácrata. La Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) en los congresos de 1910, 1919, 1931 y 1936 optó por la difusión de la educación racionalista. La obra pedagógica de la Revolución Española consolidó el 27 de julio (1936) el Consejo de la Escuela Nueva Unificada (CENU), inicialmente en Cataluña y Aragón, donde estos consejos eran sostenidos por los sindicatos locales con el lema: "ningún niño sin escuela". También, el ideario educativo ferreriano influyó en el movimiento obrero del siglo XX en América Latina y Estado Unidos con el surgimiento de diversos centros racionalistas.

Por su carácter antiestatal, antimilitar y anticlerical es conocido que el poder político no aceptaría tales ideas. Aunque de manera similar al modelo educativo estatal, la concepción positivista ferreriana conllevó a la desvalorización del desarrollo artístico en el currículo escolar. La metodología empleada por Ferrer consistió en la creación de un clima de amistad y confianza, donde la relación maestro-alumno era individualizada (sincera), así, contribuiría al objetivo de su labor pedagógica: transformar la sociedad a partir de la creación de individuos autónomos. Como tal, la Escuela Moderna propuesta por Ferrer no representó mayor novedad (ya se estaban produciendo diversos modelos pedagógicos, así como el movimiento obrero se autoinstruía), lo que realmente aporta es el hito de la configuración práctica llevada a cabo por el carácter popular de las ideas de educación integral, racional y libertaria.

Esteban Llaguno. Centro de Estudios La Libertad, San José, Costa Rica

Gabriela Mistral y el anarquismo II Parte

“El pequeño ejército loco”. Durante la mediana de la década de 1920, numerosas repúblicas latinoamericanas eran ocupadas por Estados Unidos, entre ellas Nicaragua. En ella, un campesino, Sandino, tomando, según mi juicio, los colores de la bandera anarcosindicalista -rojo y negro- el año 1926, se lanza en defensa de su pueblo y su libertad. Es así, como con una escuálida hueste -“eran 30 con él”, dice la canción- se interna en la selva preparando la resistencia armada, encabezando el “ejército de los hombres libres”, a despecho, claro está, de los nacientes partidos comunistas latinoamericanos.

Editados por el diario “El Mercurio”, su defensa pública, cayó en el más ignominioso de los silencios. No obstante aquello, si bien sus palabras de apoyo a Sandino llevan un furibundo espíritu americanista, Gabriela Mistral escribe años antes, un 17 de abril de 1922: “¿Odio al yanki?... ¿Por qué le odiaríamos? Que odiamos lo que nos hace vulnerables a su clavo de acero y oro, a su voluntad, a su opulencia” [13]. En este fragmento, según mi opinión, es posible vislumbrar una clara reflexión libertaria al diferenciar sociedad con Estado. Hecho no menor, al constituir, por lo demás, la base del pensamiento anarquista. Elemento olvidado por muchos jóvenes, simpatizantes libertarios, que despotrican contra el “sucio judío” [14] frente a las atrocidades cometidas por el Estado de Israel en contra del pueblo palestino.

Así, Gabriela Mistral no cae en el revanchismo fácil que adolecen ciertas lumbreras izquierdistas, ni tampoco cae en la ficción de las ciencias jurídicas que buscan equiparar sociedad con Estado, de forma necesaria. Considera, según mi interpretación, que un grupo de gobernantes pueden, en virtud de intereses económicos y geopolíticos, llevar a cabo una empresa de conquista, aunque sin representar necesariamente el sentir de una nación en su totalidad.

Gabriela Mistral y los presos de Bragado. En América Latina, especialmente, después de la crisis del 29, emergieron numerosas dictaduras o mandatos de variados tintes ideológicos. En la

tierra hermana, la Argentina, el año 1930, Uriburu derroca al segundo gobierno de Hipólito Irigoyen, un mandatario con contradicciones insalvables, pues a pesar de realizar cambios al final del régimen oligárquico, también blandió la espada contra los trabajadores de la Patagonia durante su primer mandato, el año 1921. Así, durante la dictadura de Uriburu, en la cárcel de Bragado-localidad del gran Buenos Aires-, el año 1931 caen siete anarquistas, supuestamente culpables del asesinato de un político conservador. Entre ellos estaban los obreros Reclus de Diago, Santiago Mainini, Pascual Vuotto, Rossini.

La “década infame” de la historia argentina -por la corrupción y la violencia ejercida en esos años-encarceló finalmente, a los primeros tres, liberando al resto. El presidio de Vuotto, Mainini, y de Diago duró 11 años, desde 1931 hasta 1942, exactamente.

Este caso, se asimiló mucho al luctuoso recuerdo de Sacco y Vanzetti, sentados en la silla eléctrica en E. U. el año 1927. Así, el presidio de estos tres ácratas fue bastante duro, por suerte contaron con el apoyo de otros grupos de izquierda, que se solidarizaban contra la injusticia cometida.

En torno al tema, el historiador argentino Felipe Pigna, en su obra “Los mitos de la historia argentina” expone la siguiente carta enviada la navidad de 1939, al anarquista Pascual Vuotto. Esta dice -la reproduzco enteramente-:

“Estimado Vuotto: le agradezco mucho el regalo de sus dos libros y me he leído casi

entera su vida. Una de las cosas que más me ha importado en este mundo es la situación del preso. No es un interés literario, sino muy íntimo. Su caso me ha conmovido en profundidad. Defienda su alma para conservar la esperanza y un poco de alegría. Esta es indispensable para trabajar y sencillamente para vivir. Yo sé que esto cuesta mucho, pero es heroicamente, posible. Cuando usted salga de allí, la vida le parecerá más ancha y más hermosa que nunca. Y yo no dudo de que usted saldrá porque tiene amigos que velan porque se haga justicia”. Gabriela Mistral [15].

Acá en Chile, incluso muy pocos ácratas tenían conocimiento de esta misiva, escrita al anarquista Vuotto; Tengo entendido que José Ego Aguirre comentó a unos compañeros este suceso, pero claro está, con nula repercusión en un ámbito global, para qué decir en la esfera académica.

Palabras finales. Una de las cosas que más llama mi atención en relación al tema expuesto, es la profunda ignorancia en torno a la relación de Gabriela Mistral con los anarquistas. Personalmente la creo librepensadora, mas también postulo casi con certeza absoluta su conocimiento del pensamiento anarquista [16], quizás por medio de González Vera. En todo caso, el desconocimiento sobre esta faceta de Mistral, es algo común en nuestro país de “ciegos”, por ejemplo, recién ahora se publicaron los escritos libertarios de González Vera y Manuel Rojas, en el libro “Letras Anarquistas”. Ahora bien, especi-

ficamente en lo que atañe a Lucila Godoy, la escritora Matilde Ladrón de Guevara, en su obra “La rebelde Gabriela” [17], comenta que fue su origen humilde lo que gatilló su sepultura, siendo además sus críticas al latifundismo y las oligarquías las que motivaron enconados comentarios, por ejemplo, de Raúl Silva Castro, en la prensa nacional.

De esta manera, el camino de Gabriela Mistral, estuvo siempre al lado de los humildes, de los niños descalzos, de los trabajadores explotados, de los anarquistas injustamente detenidos, en fin, su espíritu tuvo un signo libertario, librepensador, antifascista. Por estos motivos, según mi juicio, el escritor ácrata rancaguino Oscar Castro Zuñiga, el único chileno que escribió, además, un responso a García Lorca cuando fue asesinado por el fascismo, le dedicó este poema a Gabriela Mistral:

“Cuando inmóvil te quedas
-Ay, Gabriela, Gabriela-
Te acuñarán los Andes
Como en una moneda y te harán de greda
el sarcófago
Para que siempre tengas tierra” [18].

Notas:

[12] Cappelletti, Ángel. “El anarquismo en América latina”. Editorial Ayacucho, Venezuela, 1990, página 85. [13] Mistral, Gabriela. “El Grito”. Fuente Internet. [14] Me basta sólo con recordar a la “Federación anarquista judía”, existente en Inglaterra y dirigida por el incansable Rudolf Rocker. [15] Pigna, Felipe. “Los Mitos de la historia argentina”, Editorial Planeta, tomo 3, página 274. [16] Grata fue mi sorpresa al encontrar en la página web de la “Biblioteca virtual José Ingenieros”, un folleto de pedagogía anarquista, cuyo prólogo lo redacta Gabriela Mistral. [17] Ladrón de Guevara, Matilde. “La Rebelde Gabriela”. Editorial Araucaria, 1984. [18] Castro, Oscar. “Bajorellieve de Gabriela” en “Nueva Antología Poética”. Editorial del Pacífico, Chile, año 1972, página 71.



El origen del Estado

La propiedad y el derecho son imposiciones

Peró una mañana de otoño, mientras el bienaventurado Mael paseaba por la orilla del Glange acompañado por un monje de su Abadía llamado Bulloch, vio pasar un tropel de hombres huraños cargados de piedras, y oyó gritos y lamentos que desde el fondo del valle turbaban el cielo tranquilo.

Entonces dijo a Bulloch:

- Observo con tristeza, hijo mío, que los habitantes de esta isla, desde que se han transformado en hombres, obran con menos prudencia que antes. Cuando pertenecían al reino de las aves sólo se querellaban en la época del celo, y al presente disputan a todas horas, en invierno como en verano. ¡Cuántos de ellos han perdido la tranquila majestad que, generalizada en la asamblea de los pingüinos, la hizo semejante al senado de una próspera república!

Mira, hijo mío, hacia el Surella. Precisamente en el fresco valle hay una docena de hombres pingüinos ocupados en reventarse los unos a los otros con palos y azadones que más les valiera emplear en los trabajos del campo. Más crueles aún que los hombres, las mujeres desgarran con sus uñas el rostro de enemigo. ¿Sabes por qué se destrazan?

- Por espíritu de asociación, padre mío, y asegurando el porvenir respondió Bulloch.- El hombre es por esencia previsor y sociable; tal es su carácter; no puede vivir sin una segura apropiación de las cosas. Esos pingüinos que veis, venerable maestro, se apropian las tierras.

- ¿No podrían apropiárselas menos violentamente? preguntó el anciano. Mientras pelean, se cruzan entre todas palabras que no entiendo, pero que, a juzgar por el tono, parecen insultantes y amenazadoras.

- Se acusan recíprocamente de robo y de usurpación- respondió Bulloch.- Tal es el sentido general de sus discursos.

En aquel momento, el santo varón Mael, cruzando las manos, lanzó un profundo suspiro:

- ¡No veis, hijo mío, aquel que, furioso, arranca con los dientes la nariz de su adversario, y ese otro que aplasta la cabeza de una mujer con una piedra enorme?

- Los veo respondió Bulloch. Están creando el derecho y fundan la propiedad; establecen los principios de la civilización, las bases sociales y los cimientos del Estado.

- ¿Cómo es posible? preguntó el anciano Mael.

- Amojonan los campos; esto es el origen de toda organización social. Vuestros pingüinos, venerable maestro realizan augustas funciones. Su obra será consagrada al través de los siglos por los legisladores, protegida y confirmada por los magistrados.

Mientras el monje Bulloch pronunciaba estas palabras, un robusto pingüino de piel blanca y pelo rojo atravesaba el valle cargado con una enorme maza. Acercándose a un humilde pingüino, abrasado por el sol, que regaba sus lechugas, le gritó:

- ¡Tu campo es mío!

Y habiendo pronunciado estas palabras dominadoras, golpeó con la maza la cabeza del hortelano, el cual se desplomó sobre la tierra cultivada por sus afanes.

Entonces el santo varón Mael, tembloroso, lloró abundantes lágrimas. Y con la voz ahogada por el horror y el miedo, dirigió al cielo esta plegaria:

- Dios mío, Señor mío; tú que recibes los sacrificios de Abel, tú que maldices a Caín: venga, Señor, a este inocente pingüino inmolado en su huerta, y haz sentir al asesino el peso de tu brazo. ¿Habrá crimen más odioso ni más grave ofensa a tu justicia, Señor, que este asesinato y este robo?

- Cuidado, padre mío dijo Bulloch suavemente, pues lo que llamáis robo y asesinato es la guerra y la conquista,

fundamentos sagrados de los imperios y causa de todas las virtudes y de todas las grandezas humanas. Reflexionad que vituperando al robusto pingüino, atacáis el origen y la raíz de toda propiedad. No me costaría mucho trabajo demostrarlo. Cultivar la tierra es una cosa y poseer la tierra es otra; no debe haber confusión entre ambas. En materia de propiedad, el derecho del primer ocupante es incierto e infundado; el derecho de conquista descansa en sólidos cimientos; es el único respetable porque es el único que se hace respetar. La propiedad tiene por único y glorioso origen la fuerza; principia y se conserva por la fuerza; en eso es augusta, y sólo cede a una fuerza mayor; por esto puede llamarse noble a todo el que posee, y ese pingüino rojo y forzudo, espachurrando al trabajador para quitarle su huerta, en este momento acaba de fundar una muy noble casa. Voy a felicitarle.

Después de hablar así, Bulloch se acercó al robusto pingüino, el cual, de pie junto al surco ensangrentado, se apoyaba en su maza.

Y habiéndose inclinado el monje casi hasta llegar con la cabeza al suelo, le dijo:

- Señor Greatauk, príncipe temido: vengo a rendiros homenaje como fundador que sois de un poder legítimo y de una riqueza hereditaria. Sepultado en vuestro territorio, el cráneo del vil pingüino a quien derrotasteis arraigará para siempre los sagrados derechos de vuestra posteridad, sobre este suelo ennoblecido por vuestra conquista. Felices vuestros hijos y los hijos de vuestros hijos. Ellos serán Greatauk, duques de Skull y dominarán en la isla de Alca.

Luego, alzando más la voz y dirigiéndose al anciano Mael, dijo:

- Padre mío, bendecid a Greatauk, porque todo poder viene de Dios.

Mael quedó inmóvil y mudo con los ojos clavados en el cielo; produciéndole incertidumbre dolorosa la doctrina del monje Bulloch; y, sin embargo, esa doctrina debía prevalecer en la época de más elevada civilización. Bulloch pudo ser considerado como fundador del derecho civil en la Pingüinia.

Anatole France. *La isla de los pingüinos*. Libro II, cap. 2.

“La historia me absolverá”, La “Nueva Izquierda” y las perspectivas de la “Revolución” Cubana.

El 26 de julio de 1953, un grupo de jóvenes cubanos, bajo el liderazgo de Fidel Castro, asaltó el cuartel Moncada en una tentativa por derrocar

violentemente al tirano Fulgencio Batista. Habiendo fracasado el intento por la gran diferencia bélica entre esos cerca de 100 jóvenes y los militares atrincherados y bien armados en el cuartel, Fidel Castro fue hecho prisionero, lo mismo que la mayor parte de sus compañeros. En el juicio que les entablara la dictadura, Fidel Castro pronunció su autodefensa concluyendo tajantemente: “Condenadme, no importa. La Historia me absolverá”. Ese discurso tuvo, en Cuba, el valor de un programa y de una arenga a la organización para el combate, resumidos en el lema “LIBERTAD O MUERTE”. En torno al objetivo claro y concreto de derrocar a la dictadura militar batistiana y conquistar la libertad en su sentido global, y con una participación decisiva de los estudiantes, los jóvenes comenzaron a organizarse a pesar de que Fidel Castro y los principales combatientes estaban presos, organización que recaía sobre todo en luchadores urbanos como

Frank País y los hermanos Santamaría. Aquí habría que resaltar que esa juventud estudiantil, obrera y campesina se organizó al margen del Partido Comunista Cubano, pues el burocratismo, reformismo y electoralismo de éste amputaba las perspectivas de un levantamiento, insurrección o guerrilla que, saltaba a la vista, eran los únicos métodos de poner fin a tantos años de oprobio y vesania.

Mientras tanto, aquí en el Perú y en el resto de América Latina, los pueblos y, sobre todo, la gente de sensibilidad de izquierda leía con avidez las noticias sobre los acontecimientos interesantes que pasaban no sólo en Cuba sino en otros países, como Bolivia o Guatemala, por ejemplo. Recuerdo que a mí personalmente, me

impactó mucho la victoria rebelde en la batalla de Santa Clara (Cuba), en 1958 y en la que participó un médico joven casi desconocido en esa época, Ernesto Che

Guevara. Nos estamos salteando varios años, pero en la extensión de este artículo no se pueden tratar todos los acontecimientos, sólo quiero decir que Fidel Castro y sus compañeros fueron liberados y deportados a México y que de allí, en diciembre de 1956, partió un grupo de 80 compañeros en el barco “Granma”, con la intención de invadir la isla por su costado Oriental y comenzar la guerra de guerrillas (delos 80 jóvenes sólo quedaron en vida 12

esos 12, con el apoyo de la organización urbana, se multiplicaron hasta vencer al ejército dictatorial a comienzos de 1959).

Digo, pues, que la batalla de Santa Clara me impactó tanto que me hizo abandonar el dogma de que “sin un partido comunista fuerte e influyente, verdadera vanguardia del proletariado, no se puede ni soñar en realizar una revolución victoriosa”. En consecuencia, propuse que nuestra organización comunista de la época, llamada “Comité de Reestructuración del Partido Comunista Peruano”, cambiara de nombre y de objetivo (puesto que, además, no se podía “reestructurar nada” desde fuera del partido) y que, en lugar de perder el tiempo en esa lucha infructuosa nos dedicáramos a

prepararnos y organizarnos para la lucha armada. Casi en el mismo instante, surgió el APRA Rebelde de Luis de la Puente Uceda, mientras que otros como Juan Pablo Chang, expulsado del Partido Comunista, visualizaban también el camino de la lucha armada guerrillera. En cuanto a mí, se produjo una marcha atrás en mi vida de militante, con otros jóvenes ingresamos al Partido cuando éste cambió de línea política y pasó a la oposición radical, pero, decepcionados del pacifismo y el electoralismo de los principales jerarcas del partido, volvimos a concebir la lucha armada a partir de 1962, pero ahora de un número más grande de personas. Pero tanto nosotros, como el Mir de de la Puente y el ELN de Chang fracasamos en 1965, aunque todos estos grupos dejaron una huella indeleble.

En cuanto a la revolución cubana o, más propiamente hablando, al gobierno cubano castrista, lo que ha pasado, según el compañero uruguayo Daniel Barret es que “La lógica del poder y de la guerra impregnó desde siempre la vida de la “revolución” y, contrariamente a lo que sostienen sus propias bases teóricas, la conducción histórica se dedicó obsesivamente más al control policial de las “fuerzas productivas” que a su desarrollo”. Esta dirección histórica, en lugar de ceder la plaza a los propios trabajadores obreros y campesinos que dice representar, transita como ya lo hacen los comunistas chinos y vietnamitas “el camino que ha transformado a los respectivos partidos comunistas en los agentes de la restauración capitalista. Queda también, por cierto, la exploración de una vía genuinamente socialista y libertaria, pero en ese terreno “los dirigentes civiles y militares cubanos sólo pueden repetirse a sí mismos y ya no tienen nada interesante para decir”. Sólo una revolución social a lo largo y ancho del Continente podría descongelar el proceso cubano y poner fin a la demagogia social nacionalista que pretende reemplazar el atractivo que significó el movimiento revolucionario cubano en el pasado.

Lima, 26 de julio del 2009.

Victor Fréjus.



La destrucción de la destrucción

las drogas en la movida subte

"Las drogas añaden un elemento básico para el poder e imprimen obligatoriamente el ideario del sistema, ya que son, pese a quien pese la forma más acabada de control social, subvirtiendo el sentido de nuestras ganas de diversión (hacer cosas diferentes) y sustituyéndolo por la "obligatoriedad" de su repetición fácil y alienada (hacer siempre lo mismo)..."

En estos momentos en los cuales la realidad se nos presenta y representa como un camino rocoso, contra el cual tenemos y debemos (si queremos ser libres) desarrollar al máximo nuestras capacidades, para afrontar estos obstáculos y así tratar de pasar hacia el otro lado donde se encuentran nuestros deseos, se puede visualizar en las individualidades y grupos alternativos-autónomos-anarquistas de Lima (sobre todo jóvenes), la constante falta de crítica a una cuestión tan importante como es el consumo de drogas. Todxs sabemos, más allá de la generalidad, que cada individuo tiene sus problemáticas particulares, pero no podemos tampoco todo el tiempo evadirnos de una realidad como ésta.

Sé que tocar estos temas en un pequeño artículo es algo bastante delicado ya que chocamos con todo un discurso de transgresión y sobre todo con las formas de diversión de muchxs, pero por algunos sucesos que han venido pasando creo que debemos abrir este debate del cual tantas veces se intenta escapar.

Aquí no estamos queriendo satanizar ni mucho menos entrar en esa dicotomía prohibicionista o antiprohibicionista planteada por lxs súbditxs del derecho civil o por lxs socialistas modernxs, sólo queremos que se empiece a cuestionar si estas formas de ocio-consumo, que a mi entender son un vivo reflejo del grado de alineación y malestar al

que hemos llegado, aportan en algo a nuestro relacionamiento y sobre todo a nuestra conciencia crítica, que en los momentos actuales (donde la sutileza del sistema de dominación es tan poco visible), debe estar más despierta que nunca.

La justificación que muchxs hacen de este tipo de (seudo)diversión argumentando en base a rituales chamánicos de la selva en días de Luna Llena, es un claro síntoma de que se está tratando de evadir el tema aquí referido.

La quetamina, la cocaína, la pasta base son algunas de las drogas más fuertes que andan circulando por las tocadas y otros lugares de diversión supuestamente conscientes, así como también el alcohol, el tabaco, la marihuana entre otras, y están haciendo de estos espacios "liberados" puntos de encuentro para la distribución y comercialización de este tipo de drogas, las cuales crean zombies que danzan al ritmo de la homogeneidad dominadora. ¿Qué diferencia hay entre consumir una cerveza (de esas marcas tan conocidas) con tus amigxs antes de ir a bailar y tomar una cerveza (de esas marcas tan conocidas), antes de entrar a la tocada de "Generación Perdida"? El ocio-consumo se hace evidente.

También es necesario tratar el tema de quién distribuye dentro de los espacios "libres" para poner a tono a la gente, mientras se llena los bolsillos. Sin embargo, hasta el Estado es más condescendiente con sus consumidores y les advierte de la mierda que consumen (tabaco, alcohol) y trata de hacer controles de sanidad

para que no se intoxiquen, ya que tienen que estar sanos para trabajar.

Esos espacios que tendrían que ser puntos de encuentro para mirarnos a los ojos, conspirar, divertirnos y sobre todo relacionarnos m á s profundamente está plagado de zombies apáticos y poco solidarixs (por no decir nada solidarixs).

Este consumo acritico se podría comparar al de dos chibolxs fichxs de Miraflores y su incapacidad de concebir una tarde libre sin ir a comprar ropa de marca. En nuestro caso, sería el no poder concebir una noche libre sin estar "puesto". Así, el lenguaje repetitivo (gracioso?) en torno a las drogas (bajadita, pedo, tiro, etc.), es reconstruir el mismo lenguaje que por

ejemplo utilizarían estxs dos chibolxs de Miraflores para hablar de su ropa de marca.

Hay que ser consecuentes y no sólo quedamos en el discurso contra la homofobia, el sexismo, el racismo o el sistema; hay que estar contra toda forma de dominación y sobre todo contra los individuos que andan en la vuelta y hacen de nuestros espacios lugares donde el discurso es más importante que la práctica. Estamos contra todo y hagamos de esto no una consigna, sino una práctica.

También otra forma de escapar de este debate, de la responsabilidad y compromiso con que debe ser asumido y discutido este tema, es decir: "mi cuerpo y mi mente son míos y hago con ellos lo que me parece". Este punto de vista está errado y se desvanece desde su base. Tu cuerpo en realidad no es tuyo, sino de este sistema de dominación que te obliga a vender tu fuerza de trabajo cada día; es del Estado que controla cada paso que das, es de todos esos individuos que mandan sobre nosotrxs y que deciden a cada instante desde sus despachos sobre nuestras vidas: somos suyos física y mentalmente porque nos arrancan cada día de nuestra existencia a través del trabajo y porque se la cedemos por medio del ocio-consumo.

Nadie dudaría en boicotear cualquier marca comercial que explote niñxs, presxs, hombres y mujeres en el mundo entero, pero este discurso no vale para las mafias del narcotráfico mundial. Los que se benefician de este negocio son aquellxs que están subiendo en la pirámide: reprimen, asesinan y secuestran sin escrúpulo alguno. Con su compra alimentamos a lo peor del capitalismo que tanto criticamos, donde Estado y narcotráfico son complementarios porque ley y delito son una misma cosa.

Perú, Bolivia, Colombia son los países sudamericanos donde se podrían ver las atrocidades a las que son sometidas poblaciones enteras por parte del narcotráfico.

En fin, esos son algunos de los puntos sobre los cuales creo debemos empezar a discutir y sobre esa maldita necesidad que tenemos siempre de un intermediario para relacionarnos. Hagamos que nuestras relaciones fluyan más allá de los límites impuestos, hagamos que la solidaridad sea más que una palabra.

No permitamos que nuestxs potenciales compañerxs se hundan, no permitamos que se llenen de mierda nuestros únicos lugares donde podemos conspirar y amarnos lo más libremente posible; despojémonos de todo esto que nos han metido desde niñxs y dejémonos de discursos y empecemos a hacer realidad nuestras palabras. La destrucción debe ser total, el caos y el conflicto constante con la vida debe darse a partir de la crítica consciente para así despertar esas pasiones instintivas que son reales en nosotrxs y no artificiales. Seamos animales conscientes y crezcamos juntxs en la discusión y el debate siempre sincero y siempre de frente para poder demoler este mundo vacío y superficial. Seamos nosotrxs mismxs...

"Puño cerrado al enemigx, mano extendida al compañerx"

Salud y Anarquía

Nadie y Todo

WALTER CHIEF



La balada de Caballo Loco

Era un equino espigado, preferido del Gran Jefe, del que aprende muchas mañas con la secta de la estrella.

El Gran Jefe y sus amigos oligarcas olvidaban antiguos enfrentamientos, para alegría del Imperio.

Siempre en busca del poder cual argonauta obstinado tras vellocino dorado, el Jefe gastó su vida.

Mártires en la memoria que luchan con tiranías, desterrados al pasado por el Jefe y su rebaño.

Surgen así componendas, la Convivencia aprendida por nuestro Caballo Loco, que olvidó las embestidas.

Soberbio y autoritario, su secta bien lo respalda; Caballo Loco pretende mandar a sangre y espada.

Así todos juntos sueñan un país sin discrepancia, con orden, fe y mano dura como el Frontón y Cayara.

M. Ríos



UN VIEJO FAUNO SE DESNUDA

Ya casi piso el medio ciento, a los gerentes no les gusta mi edad y es tiempo de buscar otra chamba, pronto me echarán a la calle los cacharros del «Túngar». ¿A dónde ir a parar? ¿Quién va a emplear a un tío cincuentón?

Ebra soñaba con una cigarrería, donde acudieran prostitutas a arreglarse el pelo ante un espejo; el viejo Faulkner, con emplearse en un lupanar; ¿Qué mejor ocupación para un viejo anarquista? Por favor, señoras prostitutas, honorables cabronas, tengan la bondad de atender este aviso importante:

«Hombre cincuentón de aire azambado, curtido en actividades subversivas, condenado a largos años de presidio, sabedor de las mañas del hampa y de la poli, ex soldado de caballería, diestro en el manejo del arma blanca y toda clase de armas de fuego, sabe preparar bombas caseras de gran poder, beber sin emborracharse, amanecerse de claro en claro cumpliendo una consigna o, cabalgando sin bajarse, toda una noche sobre el níspero; poeta brevetado con libros publicados, chofer lechucero sin ninguna papeleta, etc., etc.; ofrece sus servicios sin pretensiones a burdel o casa de citas de Lima o del extranjero.

Dirigirse a Restauración 160, Lima, 5. PERU»

Leoncio Bueno - poeta proletario

Humanidad lo consigues en:

Lima: Librería Ciro (Facultad de CC.SS. de la Univ. San Marcos)
 Librería Richard (periferia de San Marcos)
 Centro Cultural El Averno
 Fed. Panaderos Estrella del Perú : Jr. Huanta 527 Lima.
 Librería Contracultura : Av. Larco 986 - Miraflores
 Arequipa: García Carbajal 707 (cercado).
 Ica: manumipo@yahoo.es



Apoya la prensa libertaria

Suscríbete o regala una suscripción

Pedidos: periodicohumanidad@gmail.com